



Education and Culture
Lifelong Learning Programme
COMENIUS

Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:

COMENIUS PARTNERSKIE PROJEKTY REGIO
WSPÓLNA EUROPEJSKA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
2009

Numer referencyjny projektu:

Nazwa instytucji koordynującej:	
Tytuł projektu:	

Uwagi dotyczące punktacji: Każde kryterium powinno zostać ocenione zgodnie z przedstawioną skalą. Suma ocen częściowych dla poszczególnych kryteriów wynosi maksymalnie 100. Każdy projekt zostanie oceniony przez dwóch ekspertów, a końcowa ocena merytoryczna będzie średnią ocen częściowych.

W przypadku znaczącej różnicy w punktacji dwóch ekspertów wniosek zostanie oceniony przez trzeciego eksperta.

Wnioski, które otrzymają mniej niż 50 punktów nie będą mogły otrzymać dofinansowania ze względu na niewystarczającą jakość.

Część C wniosku: opis projektu , część D: opis działań i część E: budżet

Pytania we wniosku		Przyznane punkty	Maks	Rozkład punktów			
Cele projektu i ich zgodność z celami Programu Comenius							
C.1 i C.2	<p>a) Cele projektu odpowiadają celom Programu Comenius.</p> <p><i>Cele projektu odpowiadają celom Programu Comenius i założeniom opisanym w Zaproszeniu do składania wniosków.</i></p> <p><i>Wnioski ocenione jako „słabe” (poniżej 3 punktów) w tym punkcie nie będą podlegały dalszej ocenie.</i></p>		10	Bardzo dobry 10-9	Dobry 8 - 6	Średni 5 - 3	Słaby 2 -1
	<p>b) Cele projektu wynikają z sytuacji, w jakiej znajdują się regiony partnerskie.</p> <p><i>Opis kontekstu społecznego i edukacyjnego regionów jasno wskazuje, że cele projektu dotyczą ważnych w obu regionach kwestii.</i></p>		10	Bardzo dobry 10-9	Dobry 8 - 6	Średni 5 - 3	Słaby 2 -1
Program pracy i zarządzanie projektem							
C.2.3 i C.3.1	<p>Wybrane metody osiągnięcia celów są jasne i realistyczne.</p> <p><i>Metody osiągnięcia celów oraz działania są zaplanowane w taki sposób, że można będzie osiągnąć cele projektu.</i></p>		10	Bardzo dobry 10-9	Dobry 8 - 6	Średni 5 - 3	Słaby 2 -1
C.3.2	<p>Istnieje równy podział ról i zdań między instytucjami biorącymi udział w projekcie – wszyscy mają podobny poziom zaangażowania w prace projektowe.</p> <p><i>Istnieje odpowiedni i jasno zdefiniowany podział zadań w projekcie zarówno między regionami partnerskimi jak i wewnątrz każdego regionu. Wkład w realizację projektu każdego z partnerów jest jasno opisany.</i></p>		10	Bardzo dobry 10-9	Dobry 8 - 6	Średni 5 - 3	Słaby 2 -1

	<i>Koordinacja projektu jest zapewniona przez instytucję koordynującą.</i>						
C.3.3	Zostały zaplanowane odpowiednie działania zapewniające efektywną komunikację i współpracę między instytucjami partnerskimi. <i>Zaplanowano działania zapewniające komunikację i współpracę poprzez spotkania, warsztaty, regularną korespondencję, newslettery i inne formy wymiany informacji.</i>		10	Bardzo dobry 10-9	Dobry 8 - 6	Średni 5 - 3	Słaby 2 - 1
Wpływ projektu i europejska wartość dodana							
C.4.1 and 4.2	Spodziewane rezultaty, wpływ projektu i korzyści z jego realizacji dla uczestniczących w nim regionów są jasne, realistyczne i dobrze opisane. <i>W każdym z uczestniczących regionów została nakreślona wizja możliwego do osiągnięcia wpływu projektu, efektów podejmowanych działań. Zaprezentowane zostały umiejętności sterowania realizacją projektu w taki sposób, aby każda z grup docelowych projektu mogła osiągnąć spodziewane korzyści.</i>		10	Bardzo dobry 10-9	Dobry 8 - 6	Średni 5 - 3	Słaby 2 - 1
C.4.3	W projekcie zdefiniowano, zgodnie z cyklem życia projektu, podejście do monitorowania i ewaluacji tego czy cele oraz spodziewany wpływ projektu zostały osiągnięte. <i>Projekt monitoringu i ewaluacji jest dobrze zdefiniowany i obejmuje badanie takich aspektów jak: realizacja projektu, zadowolenie uczestników i przedstawicieli grup docelowych projektu z udziału w nim, stopień osiągnięcia celów oraz wpływ projektu na grupy docelowe.</i>		10	Bardzo dobry 10-9	Dobry 8 - 6	Średni 5 - 3	Słaby 2 - 1
Upowszechnianie i wykorzystanie rezultatów projektu; trwałość rezultatów							
C.7 and C.8	Działania związane z upowszechnianiem i wykorzystaniem rezultatów są dobrze zdefiniowane i zapewniają optymalne		10	Bardzo dobry	Dobry	Średni 5 - 3	Słaby 2 - 1

	<p>wykorzystanie rezultatów w regionach uczestniczących w projekcie.</p> <p><i>Działania związane z upowszechnianiem rezultatów projektu są dobrze zdefiniowane i opisane na różnych poziomach (lokalnym, regionalnym i ogólnokrajowym).</i></p> <p><i>Projekt zakłada wykorzystanie rezultatów, doświadczeń oraz, jeżeli były zaplanowane, produktów końcowych.</i></p>			10-9	8 - 6		
Planowane w ramach projektu działania i mobilności							
D.1	<p>Działania w ramach projektu obejmują okres 2 lat i są adekwatne dla każdego z partnerów.</p>		10	Bardzo dobry 5	Dobry 4	Średni 3 - 2	Słaby 1
D.2	<p>Zaplanowane mobilności są adekwatne dla całości projektu.</p> <p><i>Z projektu wynika zrealizowanie minimalnej wnioskowanej liczby mobilności.</i></p>		5	Bardzo dobry 5	Dobry 4	Średni 3 - 2	Słaby 1
Spójność budżetu z zaplanowanymi działaniami, koszty projektu przekładają się na jego wartościowe rezultaty							
E	<p>Zaplanowane wydatki odpowiadają zaplanowanym działaniom.</p> <p>Koszty projektu przekładają się na jego wartościowe rezultaty</p>		5	Bardzo dobry 5	Dobry 4	Średni 3 - 2	Słaby 1
	Całkowita liczba punktów		100				

Uwagi:

Prosimy o sformułowanie komentarzy w sposób jasny i konkretny. Prosimy o unikanie osobistych sądów i używanie neutralnego języka. W przypadku projektów niższej jakości prosimy wyjaśnić w jaki sposób poszczególne elementy projektu można poprawić – komentarze mogą zostać przekazane składającym wnioski, jako informacja zwrotna na temat projektów.

Prosimy sformułować uwagi w języku roboczym projektu.

Oświadczam, że zgodnie z moją najlepszą wiedzą, w moim przypadku nie występuje konflikt interesów (z uwzględnieniem więzów rodzinnych, emocjonalnych, przynależności politycznej, korzyści materialnych lub wszelkich innych wspólnych interesów) z organizacją(-ami) lub wszelkimi osobami, które złożyły wniosek o dofinansowanie. Ponadto potwierdzam, że nie przekażę żadnym osobom trzecim żadnych informacji związanych z moją pracą eksperta i wynikami oceniania projektów.

Zgadzam się na przekazanie mojego nazwiska i obecnego stanowiska programowi Comenius w innych Agencjach Narodowych.

Data

Imię i nazwisko, podpis

Decyzja nr 1720/2006/EC Parlamentu Europejskiego i Rady z 15 listopada 2006 roku ustanawiająca program w dziedzinie uczenia się przez całe życie.¹
(Wyimek)

Artykuł 17

Cele Programu Comenius

1. Jako cele dodatkowe programu “Uczenie się przez całe życie” sformułowane w artykule 1, cele szczegółowe Programu Comenius to:

- rozwijanie wśród młodzieży i kadry nauczycielskiej wiedzy o różnorodności kultur i języków europejskich oraz zrozumienia jej wartości;
- pomaganie młodym ludziom w nabyciu podstawowych umiejętności i kompetencji życiowych niezbędnych dla rozwoju osobistego, przyszłego zatrudnienia i aktywnego obywatelstwa europejskiego.

2. Cele operacyjne Programu Comenius:

- poprawa pod względem jakościowym i ilościowym mobilności, w której uczestniczą uczniowie i kadra nauczycielska z różnych państw członkowskich;
- poprawa pod względem jakościowym i ilościowym partnerstw pomiędzy szkołami z różnych państw członkowskich, tak aby objąć wspólnymi działaniami oświatowymi w okresie trwania programu przynajmniej 3 miliony uczniów;
- zachęcanie do nauki nowożytnych języków obcych;
- wspieranie tworzenia innowacyjnych i opartych na TIK treści, usług, metodologii uczenia oraz praktyk w zakresie uczenia się przez całe życie;
- wzmacnianie jakości i wymiaru europejskiego kształcenia nauczycieli;
- wspieranie poprawy metod dydaktycznych i zarządzania.

¹ w L 327/46 Oficjalny Dziennik Unii Europejskiej z 24.11.2006