



DG Edukacja i Kultura  
Program „Uczenie się przez całe życie”  
Comenius

Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:

**DWUSTRONNE PARTNERSKIE PROJEKTY SZKÓŁ COMENIUS**  
**WSPÓLNA EUROPEJSKA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ 2009**

Nr referencyjny Projektu

Nazwa instytucji koordynującej

Tytuł projektu:

**Uwagi dotyczące punktacji:** Każde kryterium powinno zostać ocenione zgodnie z przedstawioną skalą. Poszczególne oceny dają łączną liczbę punktów, maksymalnie 100. Każdy projekt zostanie oceniony przez dwóch ekspertów, a końcowa ocena merytoryczna będzie średnią ocen cząstkowych. W przypadku znaczącej różnicy w punktacji dwóch ekspertów wniosek zostanie oceniony przez trzeciego eksperta.

Wnioski, które uzyskają mniej niż 50 punktów nie będą podlegać dalszej ocenie i nie uzyskają dofinansowania.

## **Część 5 wniosku: Podstawowe informacje na temat Projektu oraz część 6: Planowane działania**

Pytania we wniosku		Przyznane punkty	Maks.	Rozkład punktów			
				Bardzo dobry	Dobry	Średni	Słaby
5.3	a) Cele projektu i wybrana metoda ich osiągnięcia są opisane w jasny i szczegółowy sposób.		10	Bardzo dobry (8-10)	Dobry (6-7)	Średni (4-5)	Słaby (0-3)
	b) Tematyka projektu jest zgodna z celami programu Comenius. (zob. Cele programu Comenius, Aneks 1) <i>Wnioski, które otrzymają ocenę "słaby" będą odrzucone bez możliwości powtórnej oceny.</i>		4	Bardzo dobry (4)	Dobry (3)	Średni (2)	Słaby (0-1)
5.4	Poszczególne zadania są rozdzielona pomiędzy partnerów w taki sposób, aby wszyscy mogli być w nie aktywnie zaangażowani. Podział zadań pomiędzy partnerami biorącymi udział w projekcie jest właściwy i jasno określony.		6	Bardzo dobry (6)	Dobry (4-5)	Średni (2-3)	Słaby (0-1)
5.5	<b>Zaplanowane zostały działania zapewniające efektywną komunikację i współpracę między uczestniczącymi instytucjami.</b>  Zaplanowane są odpowiednie działania w celu zapewnienia współpracy obejmującej spotkania, seminaria, regularną korespondencję, biuletyny i inne formy wymiany informacji.		7	Bardzo dobry (6-7)	Dobry (4-5)	Średni (2-3)	Słaby (0-1)
5.6	<b>Oczekiwane cele i korzyści wynikające z realizacji projektu są jasno określone.</b>		7	Bardzo dobry (6-7)	Dobry (4-5)	Średni (2-3)	Słaby (0-1)

5.8	<p><b>W projekcie określona jest metoda pozwalająca ocenić, czy w trakcie realizacji projektu zostaną osiągnięte zaplanowane cele</b></p> <p>Planowana ewaluacja jest jasno opisana i zawiera takie aspekty jak: analiza postępów i rezultatów działań, analiza satysfakcji uczestników, osiągnięcie zamierzonych celów oraz ich ocena.</p>		5	Bardzo dobry (5)	Dobry (3-4)	Średni (2)	Słaby (0-1)
5.9	<p><b>Wniosek jasno określa w jaki sposób uczniowie będą zaangażowani w planowanie, wdrażanie i ewaluację działań związanych z projektem.</b></p> <p>Wniosek jasno określa jaką rolę będą odgrywali uczniowie na poszczególnych etapach projektu (planowanie, wdrażanie, ewaluacja).</p>		10	Bardzo dobry (8-10)	Dobry (6-7)	Średni (4-5)	Słaby (0-3)
5.10	<p><b>Projekt jest zintegrowany z procesem uczenia się i/lub innymi działaniami uczestniczących w nim instytucji.</b></p> <p>Wniosek jasno określa w jaki sposób działania związane z projektem zostaną zintegrowane z procesem uczenia się/ programem działań uczestniczących w nim instytucji i jakich przedmiotów/dziedzin nauczania będą dotyczyły.</p>		10	Bardzo dobry (8-10)	Dobry (6-7)	Średni (4-5)	Słaby (0-3)
5.11	<p><b>Zaplanowane działania upowszechniające projekt i jego rezultaty są dobrze opisane i zapewniają optymalne wykorzystanie “produktów końcowych” przez wszystkie uczestniczące w nim instytucje.</b></p> <p>Działania upowszechniające są dobrze opisane. Widoczne jest zainteresowanie upowszechnieniem rezultatów, doświadczeń i ewentualnych „produktów końcowych”.</p>		7	Bardzo dobry (6-7)	Dobry (4-5)	Średni (2-3)	Słaby (0-1)

	<b>Inne instytucje również skorzystają z upowszechnienia projektu i jego rezultatów i jeśli to możliwe, rezultaty projektu skierowane zostaną do szerszego grona odbiorców.</b>		<b>4</b>	Bardzo dobry (4)	Dobry (3)	Średni (2)	Słaby (0-1)
<b>5.14</b>	<b>Uczestniczącym w projekcie uczniom zostanie zapewnione odpowiednie przygotowanie językowe.</b>  Jeśli uczniowie wnioskującej instytucji mają w programie nauczania język wykładowy szkoły partnerskiej, proszę przyznać 6 punktów.  Szkoła wnioskująca zaplanowała odpowiednie przygotowanie językowe (min.20 godzin), jeśli język wykładowy szkoły partnerskiej nie znajduje się w jej programie nauczania. Poziom przygotowania językowego jest wystarczający dla celów związanych z projektem.		<b>6</b>	Bardzo dobry (6)	Dobry (4-5)	Średni (2-3)	Słaby (0-1)
<b>5.15</b>	<b>Wniosek szczegółowo przedstawia w jaki sposób uczniowie będą w praktyce współpracować podczas wymiany klas.</b>  Wniosek stwierdza jasno, iż uczniowie obydwu szkół będą współpracować podczas wymiany pomiędzy instytucjami partnerskimi.		<b>8</b>	Bardzo dobry (7-8)	Dobry (5-6)	Średni (3-4)	Słaby (0-2)
<b>6.1</b>	<b>Plan pracy obejmuje okres 2 lat i pozwala sądzić, że cele projektu zostaną osiągnięte. Działania związane z projektem będą miały miejsce nie tylko w czasie mobilności, ale także w całym okresie realizacji projektu.</b>		<b>10</b>	Bardzo dobry (8-10)	Dobry (6-7)	Średni (4-5)	Słaby (0-3)
<b>6.3</b>	<b>Przewidywane rezultaty są zgodne z założeniami projektu.</b>		<b>6</b>	Bardzo dobry (6)	Dobry (4-5)	Średni (2-3)	Słaby (0-1)
	<b>RAZEM PUNKTÓW – OCENA JAKOŚCI</b>		<b>100</b>				

**Dodatkowe punkty dla nowych szkół przystępujących do Programu ( wypełnia NA)**

<b>2.4</b> (koordynatorzy) lub 3.4 (partnerzy)	Instytucja aplikująca nie otrzymała dofinansowania z programu Comenius Partnerskie Projekty Szkół przez ostatnich 5 lat (4 punkty jeśli nie otrzymała, w przeciwnym wypadku 0. Punkty są dodane do końcowej punktacji oceny jakości do maksymalnej liczby 100 punktów)		<b>4</b>
	<b>RAZEM PUNKTÓW – OCENA JAKOŚCI</b>		<b>100</b>

<b>PRIORYTETY NARODOWE W 2009r.</b>		<b>Max. 15 punktów za wszystkie priorytety narodowe.</b>
(miejsce dla NA do wpisania priorytetów narodowych)		
<b>RAZEM PUNKTÓW ZA PRIORYTETY NARODOWE W 2009 r.</b>		<b>15</b>
<b>RAZEM PUNKTÓW ZA JAKOŚĆ I PRIORYTETY NARODOWE W 2009 r.</b>		<b>115</b>

**UWAGI OGÓLNE:**

*(Uwagi te zostaną przesłane w formie informacji zwrotnej wnioskodawcom, prosimy zatem o przedstawienie ich w szczegółowy i jasny sposób. W przypadku niższej jakości wniosków, prosimy wskazać punkty/obszary, które według Pani/Pana opinii mogą być poprawione).*

*Oświadczam, że zgodnie z moją najlepszą wiedzą, w moim przypadku nie występuje konflikt interesów (z uwzględnieniem więzów rodzinnych, emocjonalnych, przynależności politycznej, korzyści materialnych lub wszelkich innych wspólnych interesów) z instytucjami lub wszelkimi osobami, które złożyły wniosek o dofinansowanie. Ponadto potwierdzam, że nie przekażę żadnym osobom trzecim żadnych informacji związanych z moją pracą eksperta i wynikami oceniania projektów.*

*Zgadzam się na przekazanie mojego nazwiska i obecnego stanowiska programowi Comenius w innych Narodowych Agencjach.*

---

Data

---

Imię i nazwisko, podpis

**DECYZJA No 1720/2006/EC PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY UNII EUROPEJSKIEJ z 15 listopada 2006 ustanawiająca program “Uczenie się przez całe życie”.**

(Fragment)

*Artykuł 17*

**Cele programu Comenius**

1. Oprócz celów zawartych w Artykule 1, program Comenius wyróżnia następujące cele szczegółowe:
  - (a) rozwijanie wiedzy o różnorodności kultur i języków europejskich oraz zrozumienia jej wartości wśród młodzieży i kadry nauczycielskiej
  - (b) pomaganie młodym ludziom w nabyciu podstawowych umiejętności i kompetencji życiowych niezbędnych dla rozwoju osobistego, przyszłego zatrudnienia i aktywnego obywatelstwa europejskiego
2. Cele operacyjne programu Comenius są następujące:
  - (a) poprawa pod względem jakościowym i ilościowym mobilności, w których uczestniczą uczniowie i kadra nauczycielska z różnych państw członkowskich
  - (b) poprawa pod względem jakościowym i ilościowym projektów partnerskich pomiędzy szkołami z różnych państw członkowskich, tak by objąć wspólnymi działaniami oświatowymi w okresie trwania programu przynajmniej 3 miliony uczniów
  - (c) zachęcanie do nauki nowożytnych języków obcych
  - (d) wspieranie tworzenia innowacyjnych i opartych na TIK treści, usług, metodologii uczenia oraz praktyk w zakresie uczenia się przez całe życie
  - (e) wzmacnianie jakości i wymiaru europejskiego kształcenia nauczycieli
  - (f) wspieranie poprawy metod dydaktycznych i zarządzania szkołami